

ישיבת ועד 04/02/2020

נוכחים-

ד"ר בתיה מרום, אילנית באום, ד"ר דורית רדליך, אביבית יוחנן, שדא, שירה אופיר, תאיר שבת שיתיאת, ד"ר עדי שטרן, ליאורה פלג, ד"ר נעמה כץ, איה חסדאי, בתאל זמורה.

ד"ר סוניה מאיר- עורכת משנה ב*ijot*, הצטרפה לישיבה כאורחת.

1. גישה פתוחה ל*IJOT*:

בתיה וסוניה ניהלו דיון בנוגע להעלאת ה*IJOT* לגישה פתוחה- OPEN ACCESS.

סוניה הציגה סקירה - בשנים האחרונות התחיל מהלך של הנגשת כלי עת מדעיים לכולם. עד היום רק ארגונים גדולים ברכישה היו יכולים לגשת לכתבי העת. כיום ישנם כתבי עת מכובדים ורבים שנותנים OA. יש כתבי עת שמבוססים רק על OA מקוונים ללא הדפסה כלל. מאז המהלך הזה אנשים רבים פנו לכתבי העת עם מאמרים איכותיים מאוד. הכותבים פעמים רבות משלמים לכתב העת כדי לפרסם בכתב העת. זכויות היוצרים נשארים אצל הכותב וזה מאפשר הנגשה. העלויות לפרסום בטווח מחירים רחב.

ב*IJOT* כיום מושקעים מאמצים רבים בגיוס מאמרים כיוון שהאימפקט פקטור עדיין קטן.

בתאל- שואלת האם במידה והמאמרים יתורגמו לאנגלית זה יעלה את האימפקט והתשובה שניתנה היא שזה לא מספיק. האנגלית תסייע להנגשה בחו"ל אך לא באופן ישיר תעלה את האימפקט.

עדי שטרן- הוא לא חייב להיות נגיש לכולם כדי שיהיה לו אימפקט פקטור.

איה- שואלת האם האדם רוכש את החברות בעמותה רק לטובת גישה ל*IJOT*? סבורה שלא.

ברעיון בOA- לא תהיה חוברת מודפסת. ההנגשה תהיה אינטרנטית אחרת. יאפשר לאנשים שלא מהירפוי בעיסוק להיחשף ל*IJOT*.

נעמה- העידן הנוכחי דורש פתיחות והנגשה לכל המקצועות.

סוניה- חוזרים ל2 רמות. הנגשה ואימפקט פקטור צריך לחשוב במה מתמקדים. האם הזורנל הוא לקהילה המקצועית בלבד? איך יוצרים יותר סדנאות\ מנטורנג- כדי להשיג יותר כתיבה ל*IJOT*.

יש קשר בין ההנגשה בין כמות הכתיבה אנשים יפרסמו לפחות שיצא החוצה אפילו אם לא ישיג את האימפקט פקטור הרצוי. הרעיון הוא שזה יצבור תאוצה.

נקודה נוספת וחשובה- חוקר שמפרסם את המאמר שלו באחד מכתבי העת לא יכול לפרסם בכתב עת אחר. OA ייתן את האופציה לפרסם גם במקומות אחרים.

בתאל שואלת-אם הופכים לOE אפשר לוותר על הגיליונות המודפסים.

אילנית- אנחנו צריכים להתקדם, המחיר של ההתקדמות היא השקעה.

בתיה מעדכנת- שרון קירשנר- מסיימת את תפקידה במדור טכנולוגיה ב*IJOT*.

בתאל מציינת שלחברה הישראלית יש קרן בשם ליבה מייסון- הקרן מיועדת למחקר ופיתוח. היות והמאמרים הם מאמרים מחקריים ואז אולי יכולים להשתמש בתקציב לתרגום המאמרים. המטרה היא שאנשים ירצו לפרסם ב*IJOT*. בימים אלו קיבלנו מרשם ההקדשים דרישה לפתוח חשבון נאמנות לניהול כספי הקרן.

לאחר הדיון נערכו הצבעה:

- **הISOT יפתח ל OA.** התזמון לפתיחתו יעשה עם השקת האתר החדש כבר בשנה זו. בשלב ראשון עדיין יודפסו חוברות. לקראת שנת המס הבאה (2021) תציג המנכ"לית הערכה תקציבית של העלויות ללא הדפסת גיליונות. בהתאם לתקבל החלטה בוועד המנהל לגבי המשך הצגת גיליונות מודפסים כן/לא. התקבל פה אחד. לא היו מתנגדים.
- בהתאם לדרישת רשם ההקדשות, תפתח החברה הישראלית **חשבון בנק נאמנות** ייעודי לטיפול בכספי הקרן. התקבל פה אחד. לא היו מתנגדים.

2. אתר אינטרנט חדש:

בתאל מציינת שהעבודה על בניית האתר החדש נמשכת. צפי לפתיחת אתר- שלושה- ארבעה חודשים. באתר החדש- ברישום יהיה איתור- והמידע יהיה מאוחר. במקביל לאתר החדש יהיה לנו CRM חדש של ניתוח נתונים.

3. יו"ריות במעבר:

איה נעמה- מציינת שנשארות עד אפריל כרגע כיו"ריות במעבר.

4. קורסים חדשים:

אילנית- נדרש קורס פרקינסון נוסף. תיצור קשר עם העמותה לפרקינסון ותנסה לייצר שיתוף פעולה ושותפות. זהו תחום חשוב ואין מספיק מידע עליו.

5. סקר מקצוע הריפוי בעיסוק:

איה נעמה ובתאל מציגות את הסקר-

תקופה ארוכה חסר מידע על מרפאים בעיסוק, מתקשרים ושואלים כמה יש, כמה חסר, אין מידע, גם לא במשרד הבריאות. יחד עם התקדמות פרויקט ההדרכה החלטנו שכדאי לעשות סקר שיגיע לכמה שיותר אנשים, סקר מוגש פשוט וקצר, כדי להתחיל לקבל מידע ולמפות מה קורה בעולם שלנו, כמה מרפאים בעיסוק יש, כמה עובדים ברפ"ע, באיזה תחום- יוכל לכוון את המידע ואת הקורסים. איפה כדאי לעשות, איפה קיים הצורך המרכזי. צריך לדעת למי. הרעיון הוא לעשות תפוצות של קורסים רק לאזורים מסוימים. הרעיון הוא למפות. קיבלנו המון מיילים ממרפאים בעיסוק- שהיו בעבר לא מעורבים וכיום פונים לחברה הישראלית.

הסקר כבר בנוי- ואנחנו רוצים להתחיל הפצה. זה זמן מאוד נכון. במקביל אלינו משרד ראש הממשלה נכנס לתמונה עם רצון לסקר. לרוב זה קורה כאשר קיימת בעיה המערבת מספר משרדי ממשלה שונים. משרד ראש הממשלה אמור לתת את הדאטה ואת התשובה.

אנו סבורות שקיום שני הסקרים יעודד את האנשים ויגביר מוטיבציה לשיתוף פעולה עם שני הסקרים.

אביבית- מציעה לשלוח מידעון מיוחד לסקר.

בסיום הדיון בנושא הסקר נערכה הצבעה:

הוחלט להוציא את **סקר מקצוע הריפוי בעיסוק** של החברה הישראלית לריפוי בעיסוק. ההחלטה התקבלה פה אחד. לא היו מתנגדים.

6. התפתחות זו זכות- עדכונים:

איה נעמה ובתאל מציינות ומדגישות שהן קוראות לסולידריות ואחדות ולא לפיצול.

איה- הנקודה היא המהות, והפרשנות הלא נכונה של מסרים כאלה ואחרים.

נעמה- לפני שיצאה הרפורמה, פנו אלינו וביקשו שנביע התנגדות לרפורמה. אנחנו היינו האיגוד היחיד שלא התנגד מיד ועל כך קיבלנו מכתבים מאוד קשים והאשמות לפאסיביות. חודשים רבים למדנו את הנושא לעומק. הבנו שהרעיון העומד בבסיס הרפורמה (מתן שירות ציבורי נרחב בתחום התפתחות הילד) הוא מבורך- אך עם זאת ביטול החוזר יהווה פגיעה חמורה בחלק נרחב של מטפלים בתוך המקצוע.

בדקנו וחיפשנו תשובות. באופן מושכל ואחראי פנינו לייעוץ משפטי המתמחה באיגודים ועמותות מקצועיות. קיבלנו חוות דעת משפטית על מעמדה של החברה הישראלית כאיגוד מקצועי ובהתאם על ההליכה למאבק עבור הפירילנסרים במקצוע שלנו.

איגוד מקצועות הבריאות, השייך להסתדרות הביע התנגדות נחרצת למהלך. אך ההתנגדות באה לידי ביטוי בחוסר נכונות לפניית לשבת ולדון בנושא.

איה- קיבלו מיילים מאנשים מהסתדרות שלא רצו לשבת לדבר. כצוות מוביל הבנו שזה לא יכול להיות שיגידו לנו לא להתעסק בזה מבלי לנמק סיבות תקפות.

אנחנו איגוד מקצועי- אנחנו מייצגים רק את המרפאים בעיסוק **ואת כל המרפאים בעיסוק**. עצמאים ושכירים. מה שחשוב להבין שאיגוד מקצועי מחויב לקדם את האינטרסים המקצועיים של חברי האיגוד. כאן זה מתחבר למאבק- להיות מקצועי מחייב להשתמש באבחונים סטנדרטיים, לפתוח קליניקה בהתאם לחוק (אבטחת מידע, אבזור וכו'), לצאת לקורסים ולהמשיך לקבל הדרכה ועוד ועוד..

ומה קורה בחוזי הפירילנסרים?- המרכיבים המקצועיים הדרושים לא כלולים בחוזה. אין התייחסות לוותק מקצועי, לקורסי והכשרות, אין התייחסות להוצאות נלוות, ישיבות, ציוד ועוד.

ההסתדרות היא לא איגוד מקצועי- היא ארגון עובדים.

התקדמות במאבק:

יצאה כתבה חשובה ב"דה מרקר"

בחודש הקרוב יתקיימו הדרכות ברחבי הארץ בנושא של ניהול משא ומתן על חוזים. ההדרכות מתמלאות וההיענות גבוהה מאוד.

7. ועדה מייעצת לעמותה

חשבנו שיהיה נכון למנות ועדה מייעצת לעמותה. בשבועיים האחרונים גלגלנו את הרעיון מול נשות מקצוע רבות איתן שוחחנו בנושא המאבק. היות ורבות מהן לא הכירו כלל את המאבק, עלתה חשיבה על הקמת ועדה מייעצת לעמותה. ועדה מייעצת לעמותה, זה גוף שקיים בעמותות רבות. היא גוף חיצוני לוועד המנהל, שאינו נושא באחריות משפטית ולכן גם דעתו היא בגדר המלצה. כלומר מהווה כלי עזר חשוב לוועד המנהל לבצע את עבודתו. יכול לעזור ביעוץ אסטרטגי, וייעוץ מקצועי. בחלק מהשיחות דובר על בדיקת הכנסה של אנשים חיצוניים כגון כספים/ שיווק/מגדר.... עמ"נ לעזור בחשיבה על קידום המקצוע מזוויות שונות.

נערך דיון על ההבדל בין הוועדה המייעצת לוועדה המקצועית העליונה. הוועדה המייעצת איננה מחליפה את הוועדה המקצועית העליונה. בוועדה המקצועית העליונה יושבות הנציגות הבכירות ביותר מכלל הארגונים. הן יושבות בוועדה כנציגות הארגונים מסקטור הריפוי בעיסוק.

איה ונעמה מציינות שחשוב לנו להיעזר גם בוועדה נוספת שהחברים בה אינם מייצגים את הארגון שממנו הם באים בהיותם בוועדה. בפגישה הראשונה נקיים עם הנשים שפנינו אליהן לרעיון הוועדה המייעצת שיחה על המתווה של ועדה זו.

הוחלט על ועדה מייעצת פה אחד. לא היו מתנגדים.